

**Членский состав Совета, Независимый председатель и возможности Бюро и Комитетов  
по программе и по финансовым вопросам  
Документ Сопредседателей РГ II, содержащий альтернативные варианты**

**Содержание**

Членский состав Совета .....	1
Возможное создание Бюро Совета.....	2
Независимый председатель Совета или Председатель Бюро .....	2

.....

1) На заседании Рабочей группы II, состоявшемся 2-3 июля 2008 года, председателям и секретариату было предложено обсудить с членами РГ и представить предпочитаемые варианты для дальнейшего обсуждения на заседании РГ в пятницу, 18 июля, по следующим вопросам:

- a) Членский состав Совета;
- b) Бюро Совета; и
- c) Независимый председатель Совета

**Членский состав Совета**

2) На заседании, проходившем 2-3 июля, большинство членов РГ высказало мнение о том, что сравнительно небольшое увеличение размеров Совета является оправданным с целью обеспечения более сбалансированного представительства регионов. В ходе обсуждения многие члены РГ подчеркивали, что значительное увеличение размеров Совета неизбежно отразилось бы на числе выступающих и, следовательно, на оперативности работы. Многие другие члены РГ особо обратили внимание на то, что основным соображением является эффективность, а не оперативность, а это требует адекватного демократического представительства всех регионов. Результатом обсуждения явились два практически осуществимых варианта, которые удовлетворяли критериям членов РГ:

- a) **А. Увеличение представительства Европы и Юго-Западного региона Тихого океана на одно место для каждого из этих регионов:** Представительство изменилось бы таким образом, как это показано в Таблице 1 ниже. Несколько улучшилось бы положение Европы, а Юго-Западный регион Тихого океана был бы лучше представлен с точки зрения числа стран. Это привело бы к небольшому существенному изменению в положении других регионов;
- b) **В. Увеличение представительства всех Регионов на одно место и Европы на два места:** Число членов Совета увеличилось бы на 7 человек, составив 56 членов, а представительство изменилось бы таким образом, как это показано в Таблице 1 ниже. Все регионы были бы полнее представлены (за исключением Северной Америки). Несколько улучшилось бы положение Европы с точки зрения пропорциональной доли мест, а Юго-Западный регион Тихого океана был бы лучше представлен с точки зрения числа стран. Это привело бы к небольшому существенному изменению в положении других регионов.

3) Консультации показали, что второй из двух вариантов получил наибольшую поддержку. Предлагается незначительное увеличение числа членов Совета, численный состав которого хотя и достиг верхнего предела, по-прежнему является сопоставимым с численным составом ряда других организаций (56 членов). За исключением региона Северной Америки (который имеет двух представителей), все регионы были бы полнее представлены, а Европа и Юго-Западный регион Тихого океана имели бы более справедливое представительство. Любая другая формула, в соответствии с которой выделяется больше мест каждому региону, оказала бы более значительное воздействие на размеры Совета и не способствовала бы обеспечению более справедливого представительства регионов.

Регионы в Совете	2008 г. – Нынешняя ситуация				Вариант А		Вариант В	
	Число		Процент		Число	Процент		
	Члены	Места	Члены	Места	Места	места		
Африка	48	12	25%	24%	12	24%	13	23%
Азия	23	9	12%	18%	9	18%	10	18%
Европа	48	10	25%	20%	11	22%	12	21%
Латинская Америка и Карибский бассейн	33	9	17%	18%	9	18%	10	18%
Ближний Восток	21	6	11%	12%	6	12%	7	13%
Северная Америка	2	2	1%	2%	2	4%	2	4%
Юго-Западный регион Тихого океана	16	1	8%	4%	2	4%	2	4%
	191	49	100%	100%	51	100%	56	100%

### **Возможное создание Бюро Совета**

4) На заседании, проходившем 2-3 июля, многие члены РГ сочли, что было бы желательно иметь Бюро, в которое входило бы по одному члену Совета от каждого региона и которое избиралось бы Советом из числа Постоянных представителей ФАО в целях оказания содействия Председателю в выполнении им своей координирующей роли, обеспечивая при этом, чтобы Совет стал более эффективным органом и лучше реагировал на проблемы государств-членов. Члены такого Бюро могли бы избираться сроком на один или два года. Его функции включали бы:

- a) подготовку работы Совета, включая консультирование членов в отношении повесток дня, установление окончательных сроков проведения сессий и т.д.;
- b) установление и поддержание связи с региональными группами с целью обеспечения адекватного информирования о работе Совета;
- c) оказание помощи Председателю в управлении работой сессий во время проведения Совета.

### **Независимый председатель Совета или Председатель Бюро**

5) Члены РГ высказали различные мнения в отношении того, кто мог бы лучше управлять работой Бюро - Независимый председатель или выбираемый в порядке очередности председатель из числа Постоянных представителей. В ходе консультаций большинство высказалось в поддержку того, чтобы эту функцию продолжал выполнять Независимый председатель. Они сочли, что эта задача облегчалась статусом Независимого председателя, требовала больше времени и внимания, чем могли бы уделять многие Постоянные представители; и что Независимый председатель обеспечивал более надежную гарантию нейтральности. Однако гарантирование его присутствия в Риме в течение, как минимум, восьми месяцев в году явилось важным соображением, но для сдерживания роста издержек ФАО должна оплачивать только расходы, а не выплачивать денежное вознаграждение; было отмечено, что также существуют возможности для экономии средств, поскольку

Независимый председатель уже получал надбавку на расходы<sup>1</sup>. Было также отмечено, что Постоянные представители могли бы избираться в качестве Независимого председателя.

б) Члены РГ, предпочитающие вариант в отношении председателя, выбираемого в порядке очередности из числа Постоянных представителей, сочли, что этот вариант был бы менее дорогостоящим, чем вариант с Независимым председателем, и предоставил бы возможность большему числу стран занимать этот пост.

---

<sup>1</sup> Независимый председатель получает надбавку в размере 44 000 долл. США за двухлетний период, и когда средние командировочные расходы рассчитываются в чистом выражении, общее увеличение расходов Независимого председателя, проводящего 8 месяцев в году в Риме, составило бы порядка 10 000-20 000 долл. США за двухлетний период - при переходе на оплату дополнительных расходов на проживание в Риме и при условии отказа от права на оплату дорожных расходов по первому классу и от суточных по нормам ЗГД (заместителя Генерального директора) и применения соответствующих норм, установленных для постов уровня директора или ПГД (помощника Генерального директора).